Istituto Omnicomprensivo "*Decio Celeri*"
Scuola dell'infanzia – Scuola Primaria – Scuola Secondaria di I grado
Liceo Artistico – Classico – Scientifico – Scienze Applicate – Sportivo
Via Nazario Sauro, 2 - 24065 Lovere (BG) – Tel. 035 983177– C.F. 81004920161 – Cod.Mecc. BGIS00100R
www.liceoceleri.edu.it *e-mail:*bgis00100r@istruzione.it*posta certificata:*bgis00100r@pec.istruzione.it

DIPARTIMENTO LETTERE
GRIGLIE DI VALUTAZIONE

a.s. 2025/2026

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI PRODUZIONE SCRITTA DI ITALIANO NEL PRIMO BIENNIO

LESSICO, ESPRESSIONE, ORTOGRAFIA	**p.**	**TRATTAZIONE DEI CONTENUTI**	**p.**
Scorrevole, efficace, personale	2.5	Di ampio respiro e senza nessun errore	3
Corretta, ben controllata, chiara	2	Adeguata per ogni parte, max. 1 errore	2.5
Globalmente corretta, benché: - Essenziale, ripetitiva - Con qualche errore/approssimazione - In uno o due punti non agevolmente comprensibile	1.5	Adeguata, ma non per ogni parte, con max. 2 errori	2
Errori/approssimazioni non trascurabili piuttosto frequenti	1	Di ogni parte, ma a livelli essenziali, con max. 2 errori	1.5
Numerosi/gravi errori Espressione spesso difficilmente comprensibile	0.5	Non di ogni parte, con max. 4 errori, e con parti non pertinenti	1
Espressione del tutto inadeguata, nel complesso difficilmente comprensibile	*	Numerosi errori Trattazione lacunosa o molto limitata Scarsamente pertinente	0.5
SINTASSI, PUNTEGGIATURA		Assente o del tutto non pertinente	*
Scorrevole, efficace, personale	2.5	**COERENZA, COESIONE, ORDINE DEL DISCORSO**	
Corretta, controllata	2	Coesione organica delle parti e uso efficace dei nessi	2
Globalmente corretta, benché: - Essenziale, ripetitiva - Con qualche errore/approssimazione	1.5	Ordinato e coerente in ogni parte	1.5
Errori/approssimazioni non trascurabili piuttosto frequenti	1	Complessivamente coerente/ordinato, ma non in ogni parte	1
Numerosi/gravi errori	0.5	Presenza di alcune incongruenze Poco ordinato	0.5
Del tutto inadeguata	*	Del tutto incoerente/disordinato	*

Stante la varietà delle tipologie testuali su cui gli studenti possono essere chiamati ad esercitarsi e in considerazione del fatto che il tempo disponibile per lo svolgimento delle prove può rivelarsi esiguo, le griglie sono suscettibili di rimodulazione / bilanciamento.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI PRODUZIONE SCRITTA DI ITALIANO NEL PRIMO BIENNIO

(IN ALTERNATIVA ALLA PRECEDENTE SULLA BASE DELLA TIPOLOGIA DI PROVA)

LESSICO, ESPRESSIONE, ORTOGRAFIA	voto
Scorrevole, appropriata, ricca	9 - 10
Chiara, corretta	7 - 8
Globalmente accettabile, sebbene - piuttosto essenziale, ripetitiva - ricorra qualche errore/approssimazione	6
Elementare, ripetitiva - Piuttosto trascurata Errori/approssimazioni non trascurabili con certa frequenza In uno o due punti non agevolmente comprensibile	5
Povera - Numerosi/gravi errori In più punti non agevolmente comprensibile	4
Del tutto inadeguata	1 - 2 - 3

TRATTAZIONE DEI CONTENUTI	voto
Pertinente - Completa e approfondita - Nessun errore	9 - 10
Pertinente - Adeguata per ogni parte - Uno o due errori (o punti poco chiari), purché non strutturali	7 - 8
Pertinente Di ogni parte, ma a livelli essenziali / ma non di ogni risvolto Due o tre errori (o punti poco chiari), purché non strutturali	6
Pertinente non in ogni parte Piuttosto superficiale, riduttiva - Non di ogni parte Tre o quattro errori (o punti poco chiari)	5
Poco pertinente - Lacunosa, molto superficiale Numerosi (più di quattro) / gravi errori	4
Assente - Non pertinente	1 - 2 - 3

SINTASSI, PUNTEGGIATURA	voto
Scorrevole, efficace, personale	9 - 10
Corretta, ben controllata	7 - 8
Globalmente corretta, sebbene - perlopiù limitata a strutture essenziali, ripetitiva - ricorra qualche errore/approssimazione	6
Errori/approssimazioni non trascurabili con certa frequenza	5
Numerosi/gravi errori - Periodi troppo elementari o contorti	4
Del tutto inadeguata	1 - 2 - 3

COERENZA, COESIONE, ORDINE DEL DISCORSO	voto
Buona coesione e uso efficace dei nessi	9 - 10
Ordinato e coerente, con collegamenti adeguati	7 - 8
Coerente e ordinato, ma piuttosto deboli i collegamenti tra le parti	6
Non sempre coerente/ordinato - Collegamenti deboli tra le parti	5
Presenti alcune incongruenze - Poco ordinato	4
Incoerente – Disordinato	1 - 2 - 3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI PRODUZIONE SCRITTA DI ITALIANO: RIASSUNTO NEL PRIMO BIENNIO

Indicatori	Descrittori	Punti				
Adeguatezza	**Il riassunto risponde alla richiesta, ovvero:** - È stato adeguatamente preparato, seguendo le fasi richieste (**divisione corretta in sequenze/macrosequenze**, frasi di sintesi, individuazione centrale del testo di partenza) -Ha **la lunghezza richiesta** -È scritto in terza persona e non ha discorsi diretti	**0,5**	**1**	**1,2**	**1,5**	**2**
Caratteristiche del riassunto	**Il riassunto ha un contenuto pertinente e coerente, ovvero:** - Il testo di partenza è stato correttamente compreso - Sono state selezionate le idee principali e le sequenze principali - Non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza - È riconoscibile l'idea centrale (quella del testo di partenza) - Il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza	**0,5**	**1**	**1,2**	**1,5**	**2**
Organizzazione del testo	**Il riassunto è ben organizzato, ovvero:** -Ha un'articolazione chiara e ordinata (sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione) -Non è sproporzionato rispetto al testo di partenza (le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale) -C'è continuità tra le frasi (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente).	**0,5**	**1**	**1,2**	**1,5**	**2**
Lessico e stile	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il riassunto è dotato di: -Precisione e pertinenza del lessico, non identico a quello del testo di partenza -Coerenza dei tempi verbali (si rispettano le eventuali anacronie)	**0,5**	**1**	**1,2**	**1,5**	**2**
Correttezza ortografica e morfosintattica	**Il riassunto è scorrevole e corretto, ovvero presenta**: - Correttezza ortografica - Correttezza morfosintattica - Punteggiatura appropriata	**0,5**	**1**	**1,2**	**1,5**	**2**
Osservazioni:		**Totale:** …….				
Legenda del punteggio	**0,5**: gravemente insufficiente; **1**: insufficiente; **1,2** sufficiente; **1,5** buono; **2**: ottimo.					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI ITALIANO NEL SECONDO BIENNIO E NELL'ULTIMO ANNO

Tipologia A – Analisi di un testo letterario italiano

A. LESSICO, ESPRESSIONE, SINTASSI E PUNTEGGIATURA	voto		B . COMPRENSIONE E ANALISI DEL TESTO	voto
Espressione scorrevole, appropriata, ricca. Sintassi efficace e personale.	9 - 10		Comprensione corretta, sicura e approfondita. Analisi rigorosa e del tutto esauriente. Le risposte sono pertinenti, efficaci, ben organizzate.	9 - 10
Espressione chiara, corretta; sintassi ben controllata.	7 - 8		Comprensione corretta e sicura. Analisi sostanzialmente esauriente e con una certa sicurezza di metodo; le risposte sono pertinenti e coerenti.	7 - 8
Globalmente accettabili, sebbene - l'espressione risulti piuttosto essenziale, ripetitiva - ricorra qualche errore/approssimazione nel lessico e nella sintassi.	6		Comprensione globalmente accettabile. Risposte complessivamente pertinenti, pur con qualche imprecisione; con una strutturazione semplice, non sempre ordinata, ma nel complesso coerente.	6
Espressione elementare, ripetitiva - Piuttosto trascurata Errori/approssimazioni non trascurabili con certa frequenza sia a livello di espressione che di sintassi In uno o due punti non agevolmente comprensibile o contorto.	5		Comprensione superficiale e con qualche fraintendimento. Risposte parzialmente pertinenti, con una strutturazione talvolta disordinata e incoerente.	5
Espressione povera - Numerosi/gravi errori In più punti l'espressione e la sintassi non sono agevolmente comprensibili. Periodi troppo elementari o, al contrario, troppo contorti.	4		Comprensione superficiale e con diversi fraintendimenti. L'analisi è incompleta o lacunosa. Le risposte sono parzialmente pertinenti, con una strutturazione spesso disordinata e incoerente.	4
Del tutto inadeguata tanto l'espressione quanto la sintassi .	1 - 2 - 3		Comprensione con gravi fraintendimenti. L'analisi è molto lacunosa o assente. Le risposte non sono pertinenti, si presentano disordinate o assenti.	1 - 2 - 3

C. INTERPRETAZIONE COMPLESSIVA E APPROFONDIMENTI	voto		D. COERENZA, ORDINE DEL DISCORSO	voto
Approfondimento ricco, organicamente strutturato, con collegamenti sicuri e pertinenti e apprezzabile profondità concettuale, con rielaborazione personale.	9 - 10		Buona coesione e uso efficace dei nessi logici.	9 - 10
Approfondimento corretto, organico, condotto attraverso un'adeguata contestualizzazione e collegamenti appropriati.	7 - 8		Ordinato e coerente, con collegamenti adeguati.	7 - 8
Approfondimento sostanzialmente corretto, strutturato in modo semplice, con contestualizzazione e collegamenti accettabili.	6		Coerente e ordinato, ma piuttosto deboli i collegamenti tra le parti. Le citazioni dal testo proposto risultano piuttosto meccaniche.	6
Approfondimento non pienamente corretto, con collegamenti non del tutto accettabili.	5		Non sempre coerente/ordinato - Collegamenti deboli tra le parti – Troppo breve (meno tre colonne).	5
Approfondimento lacunoso, con scarsi collegamenti e riferimenti contestuali.	4		Presenti alcune incongruenze - Poco ordinato	4
Approfondimento pressoché assente, molto carente/privo di collegamenti e di riferimenti contestuali.	1 - 2 - 3		Incoerente – Disordinato -Difficilmente comprensibile	1 - 2 - 3

Fogli consegnati in cattivo stato, disordine, grafia difficilmente leggibile, mancata copiatura in bella comportano ricadute negative sulla valutazione. La presenza di una negatività grave anche in uno solo degli indicatori può comportare una valutazione insufficiente indipendente dalla media matematica

Tipologia B – Analisi e produzione di un testo argomentativo

A. LESSICO, ESPRESSIONE, SINTASSI E PUNTEGGIATURA	voto
Espressione scorrevole, appropriata, ricca. Sintassi efficace e personale.	9 - 10
Espressione chiara, corretta; sintassi ben controllata.	7 - 8
Globalmente accettabili, sebbene - l'espressione risulti piuttosto essenziale, ripetitiva - ricorra qualche errore/approssimazione nel lessico e nella sintassi	6
Espressione elementare, ripetitiva - Piuttosto trascurata Errori/approssimazioni non trascurabili con certa frequenza sia a livello di espressione che di sintassi In uno o due punti non agevolmente comprensibile o contorto	5
Espressione povera - Numerosi/gravi errori In più punti l'espressione e la sintassi non sono agevolmente comprensibili. Periodi troppo elementari o, al contrario, troppo contorti	4
Del tutto inadeguata tanto l'espressione quanto la sintassi	1 - 2 - 3

B . TRATTAZIONE DEI CONTENUTI	voto
Pertinente - Completa e approfondita - Nessun errore	9 - 10
Pertinente - Adeguata per ogni parte - Uno o due errori (o punti poco chiari), purché non strutturali	7 - 8
Pertinente Di ogni parte, ma a livelli essenziali / ma non di ogni risvolto Due o tre errori (o punti poco chiari), purché non strutturali	6
Pertinente non in ogni parte Piuttosto superficiale, riduttiva - Non di ogni parte Tre o quattro errori (o punti poco chiari)	5
Poco pertinente - Lacunosa, molto superficiale Numerosi (più di quattro) / gravi errori	4
Assente - Non pertinente	1 - 2 - 3

C. ANALISI DEL TESTO ARGOMENTATIVO PROPOSTO	voto
Comprensione del testo argomentativo corretta, sicura e approfondita. Analisi rigorosa e del tutto esauriente. Le risposte sono pertinenti, efficaci, ben organizzate.	9 - 10
Comprensione corretta e sicura del testo argomentativo. Analisi sostanzialmente esauriente e con una certa sicurezza di metodo; le risposte sono pertinenti e coerenti.	7 - 8
Comprensione del testo proposto globalmente accettabile. Risposte complessivamente pertinenti, pur con qualche imprecisione; con una strutturazione semplice, non sempre ordinata, ma nel complesso coerente.	6
Comprensione superficiale e con qualche fraintendimento del testo proposto. Risposte parzialmente pertinenti, con una strutturazione talvolta disordinata e incoerente.	5
Comprensione superficiale e con diversi fraintendimenti del testo proposto. L'analisi è incompleta o lacunosa. Le risposte sono parzialmente pertinenti, con una strutturazione spesso disordinata e incoerente.	4
Comprensione del testo argomentativo con gravi fraintendimenti. L'analisi è molto lacunosa o assente. Le risposte non sono pertinenti, si presentano disordinate o assenti.	1 - 2 - 3

D. PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO E USO DEI NESSI	voto
Argomentazione coerente, ben strutturata, con un uso efficace e significativo dei nessi.	9 - 10
Argomentazione coerente, strutturata, con un buon uso dei nessi.	7 - 8
Argomentazione sufficientemente ordinata e coerente, ma piuttosto deboli i collegamenti tra le parti	6
Argomentazione non sempre coerente e ordinata e collegamenti deboli tra le parti. Troppo breve.	5
Argomentazione scarsa, con alcune incongruenze e poco strutturata. Inadeguato l'uso dei nessi.	4
Argomentazione incoerente e disordinata, con nessi assenti.	1 - 2 - 3

Fogli consegnati in cattivo stato, disordine, grafia difficilmente leggibile, mancata copiatura in bella comportano ricadute negative sulla valutazione. La presenza di una negatività grave anche in uno solo degli indicatori può comportare una valutazione insufficiente indipendente dalla media matematica.

Tipologia C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

LESSICO, ESPRESSIONE, SINTASSI E PUNTEGGIATURA	voto
Espressione scorrevole, appropriata, ricca. Sintassi efficace e personale.	9 - 10
Espressione chiara, corretta; sintassi ben controllata.	7 - 8
Globalmente accettabili, sebbene - l'espressione risulti piuttosto essenziale, ripetitiva - ricorra qualche errore/approssimazione nel lessico e nella sintassi.	6
Espressione elementare, ripetitiva - Piuttosto trascurata Errori/approssimazioni non trascurabili con certa frequenza sia a livello di espressione che di sintassi In uno o due punti non agevolmente comprensibile o contorto.	5
Espressione povera - Numerosi/gravi errori In più punti l'espressione e la sintassi non sono agevolmente comprensibili. Periodi troppo elementari o, al contrario, troppo contorti.	4
Del tutto inadeguata tanto l'espressione quanto la sintassi .	1 - 2 - 3

TRATTAZIONE DEI CONTENUTI	voto
Pertinente - Completa e approfondita - Nessun errore	9 - 10
Pertinente - Adeguata per ogni parte - Uno o due errori (o punti poco chiari), purché non strutturali	7 - 8
Pertinente Di ogni parte, ma a livelli essenziali / ma non di ogni risvolto Due o tre errori (o punti poco chiari), purché non strutturali	6
Pertinente non in ogni parte Piuttosto superficiale, riduttiva - Non di ogni parte Tre o quattro errori (o punti poco chiari)	5
Poco pertinente - Lacunosa, molto superficiale Numerosi (più di quattro) / gravi errori	4
Assente - Non pertinente	1 - 2 - 3

SVILUPPO DELL'ARGOMENTAZIONE	voto
Argomentazione approfondita, ben strutturata e con significativi apporti personali	9 - 10
Argomentazione significativa, strutturata, con buoni o discreti apporti personali	7 - 8
Argomentazione sufficientemente significativa e strutturata, con adeguati apporti personali	6
Argomentazione non del tutto sufficiente, con scarsa strutturazione e ridotti apporti personali	5
Argomentazione scarsa e non adeguatamente strutturata	4
Argomentazione nulla o poco delineata	1 - 2 - 3

COERENZA, ORDINE DEL DISCORSO	voto
Buona coesione e uso efficace dei nessi	9 - 10
Ordinato e coerente, con collegamenti adeguati	7 - 8
Coerente e ordinato, ma piuttosto deboli i collegamenti tra le parti	6
Non sempre coerente/ordinato - Collegamenti deboli tra le parti	5
Presenti alcune incongruenze - Poco ordinato	4
Incoerente - Disordinato	1 - 2 - 3

Fogli consegnati in cattivo stato, disordine, grafia difficilmente leggibile, mancata copiatura in bella comportano ricadute negative sulla valutazione. La presenza di una negatività grave anche in uno solo degli indicatori può comportare una valutazione insufficiente indipendente dalla media matematica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI LATINO / GRECO NEL PRIMO BIENNIO DEL LICEO CLASSICO E DI LATINO NEL PRIMO BIENNIO DEL LICEO SCIENTIFICO

	Comprensione del testo	Morfosintassi	Ricodifica
1-2	Il testo è travisato, privo di senso logico o comunque estraneo al testo dato.	La quantità e la qualità degli errori dimostra una assoluta ignoranza della morfosintassi.	Il testo prodotto in italiano manca di senso logico.
3-4	Del testo sono comprese solo singole espressioni non contestualizzate.	Gli errori sono numerosi e gravi, riconducibili ad una conoscenza morfosintattica lacunosa e disorganica della morfosintassi.	Il testo prodotto in italiano è incoerente rispetto al testo latino di partenza..
4-5	Il testo è compreso a tratti più o meno lunghi e continui; il senso generale appare lacunoso.	Gli errori sono numerosi e gravi, identificabili e riconducibili ad una conoscenza morfosintattica stentata.	Il testo italiano non è compiutamente coerente rispetto al testo latino di partenza.
5-6	La comprensione del testo emerge, ma in modo approssimativo e/o stentato	Il numero e la gravità degli errori è riconducibile ad una conoscenza della morfosintassi sufficiente, ma non tale da utilizzare le regole in rapporto al contesto.	E' letterale, stentata in rapporto agli usi linguistici italiani, lessicalmente molto approssimativa.
6	Il testo è compreso nella sua essenzialità e nel suo senso più generale.	Il numero e la qualità degli errori denotano una conoscenza morfosintattica sufficiente; la comprensione del senso generale del testo non ne risulta compromessa.	E' tendenzialmente letterale, lessicalmente approssimativa, poco fluida, ma non scorretta rispetto agli usi linguistici italiani.
7	Il testo è ampiamente compreso.	Gli errori, pochi e non gravi, denotano una conoscenza morfosintattica ampiamente sufficiente.	E' abbastanza agile e conforme agli usi linguistici italiani; il lessico è generalmente preciso e inquadrato nel contesto.
8	Il testo è compreso in modo soddisfacente	La conoscenza della morfosintassi risulta soddisfacente, pur in presenza di qualche errore non significativo.	E' corretta, fluida, agile, sostenuta da un lessico generalmente preciso, soprattutto nei punti chiave del testo.
9-10	Il testo è compreso approfonditamente nella sua completezza,	Risulta pienamente soddisfacente. Assenza di errori.	Rielaborata

È POSSIBILE AVVALERSI DELLA SEGUENTE TABELLA in cui, sommando i punteggi relativi agli errori "pesati", si misura – teoricamente – di quanto il voto finale sia inferiore a 10. Questo metodo di calcolo è tarato su una prova-standard da due ore. Il punteggio ottenuto (es. -4 -> voto 6) va calibrato in presenza di prove più brevi o va considerato in relazione ad un livello di sufficienza legato alla difficoltà della prova, che può essere meglio definita dopo la somministrazione.

tipo di errore o imprecisione	*penalità*
A. imperfezione lessicale o nella resa in italiano	- 0,1
B. Errore singolare/plurale	- 0,2
C. Errore lessicale o termine non tradotto	- 0,3
D. Errore su singolo sintagma (verbo/soggetto/complemento/concordanza)	- 0,4
E. Errore su proposizione breve	- 1
F. Errore su proposizione lunga/periodo	- 2
G. Ad una traduzione molto libera rispetto all'originale, nel caso in cui questa libertà non sia giustificata da evidenti ragioni di opportunità o efficacia espressiva, sarà assegnata una penalità, anche se la comprensione del testo è corretta. Se si preferisce una resa più libera del testo latino, si deve scrivere tra parentesi la traduzione letterale.	- 0,2
Incideranno negativamente sulla valutazione finale fogli consegnati in cattivo stato, disordine, mancata redazione in bella copia, livello espressivo inadeguato, errori ortografici.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI LATINO / GRECO - TRADUZIONE CON DOMANDE DI ANALISI
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO DEL LICEO CLASSICO
GRIGLIA VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA DELL'ESAME DI STATO (LATINO O GRECO)

COMPRENSIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	L 1 Traduce in modo preciso, si orienta autonomamente nel testo che comprende in modo esaustivo e puntuale	6
	L 2 Traduce in modo corretto il testo di cui fornisce una comprensione globale e articolata pur con qualche imperfezione	5,5
	L 3 Traduce in modo complessivamente corretto la maggior parte del brano, la comprensione è adeguata pur con alcuni errori di decodificazione di singole parti del testo	4,5-5
	L 4 Traduce cogliendo solo gli elementi essenziali del testo che risultano compresi nonostante la presenza di errori	4
	L 5 Traduce in modo non adeguato, la comprensione del testo risulta parziale e incerta a causa dei numerosi errori presenti	3-3,5
	L 6 Traduce con gravi e numerosi errori dimostrando di avere una comprensione molto limitata del brano	2-2,5
	L 7 Traduce con gravi, numerosi e diffusi errori dimostrando di non avere compreso il brano	1-1,5
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	L 1 Dimostra di conoscere in modo approfondito le strutture morfosintattiche che individua con precisione e traduce in modo corretto	4
	L 2 Dimostra una buona conoscenza delle strutture morfosintattiche che individua e traduce per lo più correttamente pur con qualche imperfezione	3,5
	L 3 Dimostra una discreta conoscenza delle strutture linguistiche che individua abbastanza correttamente presentando errori circoscritti	3
	L 4 Dimostra una conoscenza essenziale delle strutture morfosintattiche che individua non sempre correttamente presentando alcuni errori	2,5
	L 5 Dimostra una conoscenza superficiale delle strutture di base della lingua. Sono presenti numerosi errori che compromettono parzialmente la comprensione del testo	2
	L 6 Dimostra una conoscenza lacunosa delle strutture di base della lingua. Sono presenti numerosi e diffusi errori che compromettono la comprensione del testo	1,5
	L 7 Dimostra una conoscenza molto lacunosa della lingua. Sono presenti numerosi, diffusi e gravi errori che compromettono la comprensione del testo	1
COMPRENSIONE DEL LESSICO SPECIFICO	L 1 Dimostra una buona padronanza del lessico specifico, riconosce le accezioni lessicali presenti nel brano e traduce in modo appropriato al genere letterario di appartenenza	3
	L 2 Dimostra una appropriata padronanza del lessico specifico, generalmente riconosce le accezioni lessicali presenti nel brano e traduce in modo adeguato al genere letterario di appartenenza	2-2,5
	L 3 Dimostra una padronanza essenziale del lessico specifico. Riconosce complessivamente le accezioni lessicali traducendole in modo sufficientemente adeguato al genere letterario di appartenenza	1,5
	L 4 Dimostra un uso talora improprio dei termini fondamentali e del linguaggio specifico della disciplina che tende a tradurre in modo non adeguato al genere letterario di appartenenza	1
	L 5 Dimostra un uso spesso improprio dei termini fondamentali e del linguaggio specifico della disciplina di cui non riconosce le accezioni lessicali e che non traduce in modo adeguato al genere letterario di appartenenza	0,5
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA DI ARRIVO	L 1Rende il testo in modo corretto ed appropriato, la scelta lessicale risulta efficace e attenta alle sfumature	3
	L 2 Rende il testo in modo globalmente corretto e con una forma per lo più adeguata con alcune imprecisioni linguistiche	2-2,5
	L 3 Rende il testo in modo sostanzialmente adeguato con imprecisioni linguistiche o eventuali errori non gravi	1,5
	L 4 Rende il testo in modo non adeguato, le scelte lessicali risultano per lo più imprecise e inappropriate. Sono presenti alcuni errori.	1
	L 5 Rende il testo in modo stentato e non adeguato, le scelte lessicali risultano inappropriate. Si riscontrano errori.	0,5
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO	L 1 Argomenta/Risponde in modo coerente, pertinente ed esaustivo dimostrando conoscenze approfondite, capacità di stabilire nessi e confronti appropriati e di esprimere con chiarezza la riflessione personale	4
	L 2 Argomenta/Risponde in modo coerente e pertinente dimostrando di possedere conoscenze adeguate, capacità di stabilire nessi e confronti appropriati	3-3,5
	L 3 Argomenta /Risponde in modo complessivamente pertinente dimostrando conoscenze essenziali. Istituisce collegamenti semplici.	2,5
	L 4 Argomenta/Risponde in modo non sempre pertinente, dimostra di possedere conoscenze lacunose e di essere incerto nell'istituire collegamenti appropriati	1,5-2
	L 5 Argomenta/Risponde in modo non pertinente, non possiede conoscenze	1

Livello di sufficienza: 12/20 **TOTALE..... /20**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PROVE ORALI
ITALIANO – LATINO – GRECO – STORIA / GEOGRAFIA

voto	livello	espressione	conoscenze	applicazione / rielaborazione
10	eccellente	ESPRESSIONE CORRETTA, SICURA, PERSONALE, CON AMPIO UTILIZZO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	CONOSCENZE FRUTTO DI INTERESSI PERSONALI E/O INERENTI AD ALTRE DISCIPLINE, CHE CONTRIBUISCONO AD ARRICCHIRE IL DISCORSO IN MODO SIGNIFICATIVO	APPLICAZIONE E RIELABORAZIONE DI AMPIO RESPIRO, SICURA E CIRCOSTANZIATA, IN PIENA AUTONOMIA, CAPACITÀ DI OPERARE AUTONOMAMENTE COLLEGAMENTI IN AMBITO DISCIPLINARE, INTERDISCIPLINARE E COL VISSUTO
9	ottimo	ESPRESSIONE CORRETTA E SICURA, CON AMPIO UTILIZZO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	CONOSCENZA APPROFONDITA DEI CONTENUTI E DI ARGOMENTI DISCIPLINARI PRECEDENTEMENTE TRATTATI	APPLICAZIONE E RIELABORAZIONE OLTRE IL LIVELLO BASE, SICURA E CIRCOSTANZIATA, CON UN BUON MARGINE DI AUTONOMIA, CAPACITÀ DI OPERARE AUTONOMAMENTE COLLEGAMENTI IN AMBITO DISCIPLINARE E INTERDISCIPLINARE.
8	distinto	ESPRESSIONE CORRETTA E SICURA, CON UTILIZZO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO DI BASE	CONOSCENZA PRESSOCHÉ COMPLETA DEI CONTENUTI, SIA PURE CON QUALCHE IMPRECISIONE, E CAPACITÀ DI ORIENTAMENTO SUL PROGRAMMA SVOLTO NEL SUO COMPLESSO	APPLICAZIONE E RIELABORAZIONE OLTRE IL LIVELLO BASE, CON RAGGUARDEVOLE MARGINE DI AUTONOMIA
7	buono	ESPRESSIONE GLOBALMENTE CORRETTA, CON UTILIZZO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO DI BASE	CONOSCENZA DI BUONA PARTE DEI CONTENUTI	APPLICAZIONE E RIELABORAZIONE OLTRE IL LIVELLO BASE, NON IMMUNE DA INSICUREZZE E IMPRECISIONI MA CON CERTO MARGINE DI AUTONOMIA
6	sufficiente	LINGUAGGIO GLOBALMENTE CHIARO, ANCHE SE PIUTTOSTO SEMPLICE E NON SEMPRE APPROPRIATO	CONOSCENZA CIRCOSCRITTA AI CONTENUTI ESSENZIALI	APPLICAZIONE E RIELABORAZIONE DI LIVELLO BASE, NON IMMUNE DA ERRORI MA CON UN CERTO MARGINE DI AUTONOMIA
5	insufficiente carenze non gravi / diffuse	LINGUAGGIO NON SEMPRE CHIARO E PIÙ VOLTE IMPROPRIO	CONOSCENZA PARZIALE DEI CONTENUTI	APPLICAZIONE E RIELABORAZIONE DI LIVELLO BASE, MA CON SUPPORTO CONTINUATIVO
4	gravemente insufficiente carenze gravi	LINGUAGGIO INCERTO E POCO CHIARO	CONOSCENZE FRAMMENTARIE E LACUNOSE DEI CONTENUTI	CONSISTENTI DIFFICOLTÀ E INCONGRUENZE, NONOSTANTE SUPPORTO CONTINUATIVO
3	gravemente insufficiente carenze molto gravi	L'ESPRESSIONE PERVIENE SOLO EPISODICAMENTE A FORMULAZIONI COMPIUTE	MANCANZA DI CONOSCENZE DI BASE	OPERATIVITÀ SOLO ACCENNATA
1 - 2	risultato nullo	"SCENA MUTA"	PREPARAZIONE INESISTENTE	OPERATIVITÀ ASSENTE

La valutazione deriverà dai livelli di prestazione forniti nell'ambito di ciascun indicatore.